

# 海阳市人民政府文件

海政发〔2022〕45号

## 海阳市人民政府 关于印发海阳市重大行政决策程序规定的通知

各镇区街道政府（管委、办事处），市政府各部门，有关单位：

《海阳市重大行政决策程序规定》已经市政府同意，现予印发，请认真遵照执行。

海阳市人民政府

2022年12月5日

（此件公开发布）

### 海阳市重大行政决策程序规定

## 第一章 总则

**第一条** 为了健全科学、民主、依法决策机制，完善重大行政决策程序，规范重大行政决策行为，提高决策质量和效率，推进法治政府建设，根据《中华人民共和国地方各级人民代表大会和地方各级人民政府组织法》《重大行政决策程序暂行条例》《山东省行政程序规定》和《烟台市重大行政决策程序规定》等法律法规和规章规定，结合我市实际，制定本规定。

**第二条** 海阳市人民政府（以下简称市政府）重大行政决策的作出、执行和调整程序，适用本规定。

**第三条** 重大行政决策必须坚持和加强党的全面领导，全面贯彻党的路线方针政策和决策部署，发挥党的领导核心作用，把党的领导贯彻到重大行政决策全过程。

**第四条** 本规定所称重大行政决策事项（以下简称决策事项）包括：

（一）制定有关劳动就业、社会保障、教育科技、医疗卫生、文化体育等公共服务方面的重大公共政策和措施；

（二）制定有关市场监管、社会管理、生态环境保护等方面的重大公共政策和措施；

（三）制定经济和社会发展方面重要的总体规划、区域规划和专项规划；

（四）制定开发利用或者保护水、土地、能源、矿产、生物等重要自然资源的重大公共政策和措施；

（五）制定开发利用或者保护历史文化街区、传统村落、风景名胜区以及其他重要文化资源的重大公共政策和措施；

（六）决定在本行政区域实施的重大公共建设项目；

（七）决定对经济社会发展有重大影响、涉及重大公共利益或者社会公众切身利益的其他重大事项。

法律、行政法规对前款规定事项的决策程序另有规定的，依照其规定。宏观调控决策、突发事件应急处置决策以及政府内部事务管理决策，不适用本规定。

**第五条** 市司法局应当会同市政府办公室根据本规定第四条的规定，结合市政府的职责权限和本地实际，组织编制年度决策事项目录，报市政府研究决定，经市委同意后，由市政府向社会公布，并根据实际情况调整。相关部门按照各自职责配合做好决策事项目录编制工作，于每年第一季度提出决策事项建议。

编制年度决策事项目录时，可以向社会公开征集决策事项项目建议。

年度决策事项目录包括决策事项名称、承办单位等内容。

**第六条** 作出和调整重大行政决策应当遵循科学、民主、依法决策原则，坚持从实际出发，尊重客观规律；充分听取各方面意见，保障人民群众通过多种途径和形式参与决策；严格遵守法

定权限和法定程序，保证决策内容符合法律、法规、规章和政策等规定。

作出重大行政决策应当遵循公开原则，除依法应当保密的外，决策事项、依据和结果应当及时公开。

**第七条** 市政府应当健全重大行政决策制度机制，加强决策智库建设，利用大数据、云计算和人工智能等技术提升决策信息化水平，并对开展重大行政决策工作所需经费予以保障。

**第八条** 市司法局负责本行政区域重大行政决策工作的组织协调、指导和监督，并负责重大行政决策合法性审查工作。

各镇区街道政府（管委、办事处）、市政府部门及有关单位按照职责权限负责重大行政决策草案拟定、执行和后评估等工作。

政府督查机构负责对相关部门履行重大决策程序情况进行督查。

**第九条** 重大行政决策依法接受本级人民代表大会及其常务委员会的监督。根据法律、法规规定属于本级人民代表大会及其常务委员会讨论决定的重大行政决策事项范围或者应当在出台前向本级人民代表大会常务委员会报告的，按照有关规定办理。

审计局按照规定对重大行政决策事项进行监督。

**第十条** 重大行政决策情况应当纳入本地法治政府建设规划，作为法治政府建设与责任落实督察的内容和考核评价行政机关及其领导人员的重要内容。

**第十一条** 参与重大行政决策的单位和个人应当对工作中知悉的国家秘密、商业秘密和个人隐私依法履行保密义务。

## 第二章 决策启动

**第十二条** 决策事项建议按照下列规定进行研究论证，报请市政府决定：

（一）市政府领导提出决策事项建议的，交市政府办公室或者有关主管部门研究论证；

（二）市政府部门或者镇区街道政府（管委、办事处）向市政府提出决策事项建议的，由建议提出单位组织研究论证；

（三）人大代表、政协委员等通过议案、建议、提案等方式提出决策事项建议，以及公民、法人或者其他组织提出书面决策事项建议的，交有关主管部门研究论证。

对前款决策事项建议进行研究论证的，应当论证拟解决的主要问题、建议理由和依据、解决问题的初步方案及其必要性、可行性等。

**第十三条** 承担决策事项建议研究论证的部门，认为决策事项建议理由充分、解决问题方案切实可行，符合法律、法规、规章及政策规定，报请市政府启动决策程序。

**第十四条** 市政府决定启动决策程序的，应当明确决策事项的承办单位（以下简称决策承办单位），由决策承办单位负

责拟订重大行政决策草案（以下简称决策草案），履行相关决策程序。

决策事项需要两个以上单位承办的，应当明确牵头决策承办单位。决策承办单位确定后，相关职能发生变化的，由继续行使该职能的单位作为决策承办单位。

**第十五条** 决策承办单位应当深入调查研究，全面、准确掌握决策所需信息，充分协商协调，结合实际拟定决策草案，可以自行起草，也可以委托有关专家或者专业机构起草。

**第十六条** 决策承办单位法制工作机构应当对决策草案进行合法性审查，出具合法性初审意见书；在审查过程中应当听取法律顾问和公职律师的意见。

拟定市场准入、产业发展、招商引资、招标投标、政府采购、经营行为规范、资质标准等涉及市场主体经济活动的决策草案，决策承办单位应当按规定进行公平竞争审查。

拟定有关或者影响货物贸易、服务贸易以及与贸易有关的知识产权的决策草案的，决策承办单位应当按规定进行贸易政策合规审查。

**第十七条** 决策事项承办单位根据需要对决策事项进行成本效益分析预测的，应当形成分析预测报告。分析预测报告包括基本信息和来源、分析预测方法和过程、分析预测结论及其对决策事项的影响等内容。

**第十八条** 决策事项承办单位应当就决策草案征求市政府有关部门和单位的意见。对拟不采纳的反馈意见，应当与提出

意见的单位进行沟通、协商；经协商仍不能达成一致意见的，决策事项承办单位应当报请市政府分管领导协调。

### 第三章 公众参与

**第十九条** 决策承办单位应当采取便于社会公众参与的方式充分听取意见，涉及国家秘密、商业秘密等依法不予公开的决策事项除外。

决策承办单位根据决策事项对社会和公众影响的范围和程度，可以采取座谈会、书面征求意见、向社会公开征求意见、实地走访、听证会、问卷调查、民意调查等多种方式。

**第二十条** 市政府应当建立完善公众参与平台，及时发布重大行政决策相关信息、征求意见及其反馈情况，充分利用政府门户网站、社交媒体、移动互联网等信息网络，拓展公众参与渠道，增强公众参与效果。

**第二十一条** 决策事项与企业生产经营活动密切相关，可能对企业切身利益或者权利义务有重大影响的，决策承办单位应当充分听取有代表性的企业和行业协会的意见，特别是民营企业、劳动密集型企业、中小企业等市场主体的意见。

**第二十二条** 决策事项向社会公开征求意见的，决策承办单位应当通过政府网站、政务新媒体以及报刊、广播、电视等便于社会公众知晓的途径进行。

向社会公开征求意见的内容包括决策草案及其说明、提出意见的方式和期限等。公开征求意见的期限一般不少于 30 日；因情况紧急等需要缩短期限的，征求意见时应当予以说明。

对社会公众普遍关心或者专业性、技术性较强的问题，决策承办单位可以通过专家访谈等方式进行解释说明。

**第二十三条** 以座谈会方式征求公众意见的，决策承办单位应当邀请有利害关系的公民、法人或者其他组织代表参加，并将决策草案等材料于召开座谈会 3 日前送达与会人员。

**第二十四条** 决策事项有下列情形之一的，决策承办单位应当召开听证会：

- （一）法律、法规、规章规定应当听证的；
- （二）直接涉及公民、法人或者其他组织切身利益，可能造成重大影响的；
- （三）决策事项引起社会广泛关注或存在重大分歧的；
- （四）决策承办单位认为需要听证的。

**第二十五条** 决策承办单位应当在召开听证会 15 日前公告下列事项：

- （一）举行听证会的时间、地点；
- （二）决策草案及其说明等材料；
- （三）申请参加听证会的时间、方式。

**第二十六条** 听证会由听证主持人、听证人、听证记录人、听证陈述人、听证代表、专家代表组成。听证主持人应具备相应的法律和专业知识，由决策事项承办单位负责人指定，



直接参与决策方案拟定的人员不得担任听证主持人。听证人为决策事项承办单位，听证陈述人为决策方案拟定人员。

与决策事项有利害关系的公民、法人或者其他组织，可以申请参加听证会。决策承办单位应当合理确定听证参加人，利害关系人代表一般不少于听证参加总人数的二分之一。申请参加听证会的人数较多的，决策承办单位应当提前公布听证参加人遴选办法，公平公开组织遴选，保证相关各方都有代表参加听证会。听证参加人名单应当提前向社会公布。听证会材料应当于召开听证会 7 日前送达听证参加人。

**第二十七条** 听证会应当按照下列程序公开进行：

（一）听证记录人查明听证参加人到场情况，宣布听证会纪律；

（二）听证主持人宣布听证会开始，介绍听证主持人、听证记录人，宣布听证会内容；

（三）决策事项承办单位介绍决策草案、依据和有关情况；

（四）听证参加人陈述意见，进行询问、质证和辩论，必要时可以由决策承办单位或者有关专家进行解释说明；

（五）听证参加人确认听证会记录并签字。

**第二十八条** 决策承办单位应当根据听证会记录制作听证报告，作为市政府决策的重要依据。

听证报告包括召开听证会的基本情况、听证参加人的意见、意见采纳情况和理由等内容。

**第二十九条** 对有关文化教育、医疗卫生、公用事业、生态环境保护、资源开发利用和保护等重大民生决策事项，决策承办单位可以采取民意调查的方式，了解社会公众对决策事项的意见，并形成民意调查报告。

决策承办单位可以自行组织或者委托无利害关系的民意调查机构等第三方机构进行民意调查。

民意调查对象应当具有相关性和代表性。

**第三十条** 决策承办单位应当全面、客观地听取和记录各方面的意见，不得只听取、记录赞成意见，不得漏报、瞒报反对意见。

**第三十一条** 决策承办单位应当将公众参与的情况进行归纳整理、研究论证，充分采纳合理意见，完善决策草案，并通过适当方式向社会反馈公众意见采纳情况。

## 第四章 专家论证

**第三十二条** 对专业性、技术性较强的决策事项，决策承办单位应当组织专家、专业机构论证其必要性、可行性、科学性等，并提供必要保障。

专家论证可以采取论证会、书面咨询、委托咨询等论证方式。

**第三十三条** 决策承办单位选择专家、专业机构参与论证，应当坚持专业性、代表性和中立性，注重选择持不同意见的专

家、专业机构，不得选择与决策事项有直接利害关系的专家、专业机构。

参与论证的专家应当包括行业专家和法律专家，以行业专家为主。参与论证的行业专家、专业机构，其专业特长应当与决策事项相符合，并在本专业领域具有一定的权威性、代表性。

决策事项涉及多个专业领域的，应当选择相应领域的专家、专业机构参与论证。参与论证的专家一般不少于5人；对涉及面较广、争议较大或者内容特别复杂、敏感的决策事项，参与论证的专家一般不少于7人。

**第三十四条** 市政府可以根据需要建立专家库，也可以使用上级人民政府的专家库。

专家库专家可以从行业主管部门、教育科研机构、行业协会商会、社会组织、有关企业等单位中遴选。

专家库建立单位应当建立专家库运行管理制度，健全专家遴选聘任、诚信考核和退出等机制。

**第三十五条** 专家、专业机构可以从下列方面对决策事项进行论证：

- （一）必要性；
- （二）科学性；
- （三）决策的出台时机和条件是否成熟；
- （四）决策实施对社会稳定、生态环境、生产安全、财政经济等方面可能产生的负面影响及可控性；

(五) 其他需要论证的内容。

**第三十六条** 决策承办单位应当根据决策事项的性质、内容、复杂程度和时间要求等情况，给予专家、专业机构合理的研究时间，一般不少于7个工作日，并提供论证所需的资料。

专家、专业机构可以查阅相关档案资料、列席相关会议、参加相关调研活动，并按规定获得合理报酬。

专家、专业机构应当独立开展论证工作，客观、公正、科学地提出论证意见，论证意见应当署名或盖章。

**第三十七条** 决策承办单位应当对专家论证意见汇总整理、研究论证，充分采纳合理意见，完善决策草案；通过适当方式向专家反馈论证意见采纳情况，并视情况向社会公开专家信息和论证意见。

## 第五章 风险评估

**第三十八条** 重大行政决策的实施可能对经济发展、社会稳定、公共安全、生态环境等造成不利影响的，决策承办单位或者负责风险评估工作的其他单位，应当自行或者委托专业机构、社会组织等第三方机构评估决策草案的风险可控性。

按照有关规定已对有关风险可控性进行评价、评估的，不作重复评估。风险评估可以结合公众参与、专家论证等工作同步组织。

**第三十九条** 风险评估单位可以就决策事项的下列风险进行评估：

（一）社会稳定风险，包括可能引发社会矛盾纠纷、群体性事件或者其他社会安全事件的情形；

（二）公共安全风险，包括可能造成人身伤害、财产损害或者其他危害公共安全的情形；

（三）生态环境风险，包括可能造成重大环境污染、生态环境破坏或者次生自然灾害等不良影响的情形；

（四）财政金融风险，包括可能造成大额财政资金流失、带来重大政府性债务、导致区域性或者系统性金融风险隐患的情形；

（五）舆情风险，包括可能产生大范围的严重负面评价的情形；

（六）可能引发的其他风险。

**第四十条** 风险评估应当按照下列程序进行：

（一）制定评估工作方案。明确评估目的、评估对象与内容、评估标准、评估方法与步骤等。

（二）开展调查研究。采取舆情跟踪、抽样调查、会商分析、召开座谈会等方式，充分听取有关部门、利益相关方和社会公众的意见，对受决策事项影响较大的单位、有特殊困难的群体进行重点走访，当面听取意见。

（三）全面分析论证。对收集的相关资料组织有关部门和专家进行综合分析研究，查找风险点，运用定性分析和定量分析等方法，对决策实施的风险进行科学预测、综合研判。

（四）确定风险等级。根据分析论证情况，确定高风险、中风险、低风险三个风险等级。

（五）形成风险评估报告。

**第四十一条** 风险评估报告应当包括下列内容：

- （一）评估事项和评估过程；
- （二）各方意见及其采纳情况；
- （三）决策可能引发的风险；
- （四）风险评估结果；
- （五）风险防范措施和处置预案；
- （六）其他需要载明的内容。

**第四十二条** 风险评估结果应当作为重大行政决策的重要依据。决策承办单位可以根据风险评估结果，调整决策草案、降低风险等级后再提交市政府。

市政府认为风险可控的，可以作出决策；认为风险不可控的，在采取调整决策草案等措施确保风险可控后，可以作出决策。

## 第六章 合法性审查

**第四十三条** 决策承办单位应当在履行公众参与、专家论证、风险评估等法定程序，由本单位法制工作机构进行合法性初审和部门会签，并经本单位办公会议讨论通过后，将决策草案及相关材料送请市司法局进行合法性审查。

决策承办单位就涉及的某些重大问题征求意见的，市司法局可以采取适当方式予以指导，但不得以征求意见等方式代替合法性审查。

**第四十四条** 决策事项承办单位送请合法性审查，应当提供下列材料，并对材料的真实性、完整性负责：

- （一）送审申请书；
- （二）决策草案；
- （三）包含制定背景、必要性和形成过程等内容的起草说明；
- （四）有关法律、法规、规章和政策依据目录及文本；
- （五）部门会签意见；
- （六）合法性初审意见书；
- （七）进行合法性审查需要的其他材料。

按规定履行公众参与、专家论证、风险评估、公平竞争审查和贸易政策合规审查程序的，应当提供有关书面材料；未履行有关法定程序的，决策承办单位应当在起草说明中说明理由。

报送材料不符合要求的，决策承办单位应当在 3 个工作日内补送，补送时间不计算在合法性审查期限内。

**第四十五条** 合法性审查的内容包括：

- （一）决策事项是否符合法定权限；
- （二）决策草案的形成是否履行相关法定程序；
- （三）决策草案内容是否符合有关法律、法规、规章和政策的规定；
- （四）其他需要进行合法性审查的内容。

**第四十六条** 市司法局进行合法性审查，应当组织法律顾问、公职律师提出法律意见，并根据需要采取下列方式：

- （一）书面审查；
- （二）必要的调查研究；
- （三）通过召开座谈会、听证会、公开征求意见等形式广泛听取社会各方面意见。

市司法局进行合法性审查的时间，一般不少于7个工作日。开展前款第二项、第三项工作以及组织法律顾问、公职律师论证的时间，不计算在合法性审查期限内。

决策承办单位应当配合市司法局做好合法性审查工作，按要求就有关问题作出说明；其他有关部门按照职责做好协作配合。

**第四十七条** 对合法性审查中发现的问题，市司法局按照下列规定处理：

- （一）超越市政府法定权限或者主要内容不合法的，建议不提交市政府讨论；



（二）应当履行而未履行公众参与、专家论证、风险评估等程序的，退回决策承办单位补正程序；

（三）具体规定不合法的，提出相应修改意见和建议。

**第四十八条** 市司法局完成合法性审查工作后，应当出具合法性审查意见书，并对合法性审查意见负责。

合法性审查意见书应当载明下列内容：

（一）审查的基本情况；

（二）合法性审查结论；

（三）存在合法性问题或者法律风险的，说明理由、明示法律风险，并根据情况提出修改意见和建议。

**第四十九条** 决策承办单位应当对合法性审查意见进行认真研究，根据审查意见对决策草案进行修改或者补充；未采纳或者未完全采纳审查意见的，应当书面说明理由。

决策草案未经合法性审查或者经审查不合法的，不得提交会议讨论并作出决策。

## **第七章 集体讨论决定和决策公布**

**第五十条** 决策草案应当经市政府常务会议或者全体会议讨论，市政府主要负责人在集体讨论的基础上作出决定；未经集体讨论的，不得作出决定。

**第五十一条** 决策承办单位提请市政府讨论决策草案，应当向市政府办公室报送下列材料：

- (一) 提请讨论决策草案的请示;
- (二) 决策草案及其起草说明;
- (三) 履行公众参与程序的, 同时报送社会公众意见的研究采纳情况;
- (四) 履行专家论证程序的, 同时报送专家论证意见的研究采纳情况;
- (五) 履行风险评估程序的, 同时报送风险评估报告等有关材料;
- (六) 按规定进行公平竞争审查、贸易政策合规审查的, 同时报送审查的有关材料;
- (七) 市司法局的合法性审查意见;
- (八) 需要报送的其他材料。

**第五十二条** 市政府集体讨论, 按照下列程序进行:

- (一) 决策承办单位作决策草案说明(包括起草和协调过程、法律和政策依据、征求意见、专家论证、风险评估、决策的主要内容等情况), 并汇报决策方案;
- (二) 会议组成人员发表意见;
- (三) 市政府主要负责人发表意见, 作出同意、不同意、修改或暂缓的决定; 市政府主要负责人拟作出的决定与会议组成人员多数人的意见不一致的, 应当在会上说明理由。

**第五十三条** 市政府常务会议或市政府全体会议就决策草案作出的决定按照以下规定办理:

（一）作出同意决定的，由市政府领导签发实施，或授权市政府办公室、决策事项承办单位发布实施。

（二）作出不同意决定的，决策草案不再审议。

（三）作出修改决定的，属文字性修改的，修改后由市政府领导签发实施，或授权市政府办公室、决策事项承办单位发布实施；属重大、原则性内容修改的，修改后安排重新审议。

（四）作出暂缓决定的，暂缓期间，决策事项承办单位可根据实际情况变化提请市政府再次审议，是否再次审议由市政府领导决定；暂缓超过一年的，决策草案退出重大行政决策程序。

市政府常务会议或市政府全体会议应当记录重大行政决策草案的讨论情况及决定，并载明不同意见。

重大行政决策出台前应当按照规定向同级党委请示报告。

**第五十四条** 重大行政决策事项依法需要报请上一级人民政府批准的，市政府依照本规定审议决策草案后，报请上一级人民政府批准。

重大行政决策出台前应当按照规定向市委请示报告。

重大行政决策依法应当提请本级人民代表大会及其常务委员会审议决定的，市政府依照本规定审议决策草案后，提请本级人民代表大会及其常务委员会审议决定。

**第五十五条** 市政府作出重大行政决策之日起30日内，市政府办公室或决策事项承办单位应当依照《中华人民共和国政府信息公开条例》等有关规定，通过本级人民政府公报、政府

网站、政务新媒体以及在本行政区域内发行的报纸等途径及时公布。

对社会公众普遍关心或者专业性、技术性较强的决策事项，应当说明公众意见、专家论证意见的采纳情况，通过新闻发布会、接受访谈等方式进行宣传解读。但依法不予公开的除外。

## 第八章 决策执行和调整

**第五十六条** 市政府应当明确负责重大行政决策执行工作的单位（以下简称决策执行单位），并对决策执行单位应当承担的任务及责任进行分解。

决策执行单位应当依法全面、及时、正确执行重大行政决策，并定期向市政府报告决策执行情况，不得拒不执行、推诿执行、拖延执行。

**第五十七条** 决策执行单位发现重大行政决策存在问题、客观情况发生重大变化，或者决策执行中发生不可抗力等严重影响决策目标实现的，应当及时向市政府报告，不得瞒报、谎报或者漏报。

**第五十八条** 非因法定事由并经法定程序，市政府、决策执行单位不得随意变更或者停止执行依法作出的重大行政决策。

执行中出现本规定第五十六条规定的情形，为了公共利益的需要，市政府可以作出停止执行或者修改决策的决定；情况紧急的，市政府主要负责人可以先决定中止执行。

市政府依法作出停止执行、中止执行的决定或者修改决策的，决策执行单位应当采取有效措施，避免或者减轻经济损失和不良影响。

**第五十九条** 有下列情形之一的，市政府可以组织决策后评估，并确定承担评估具体工作的单位：

- （一）重大行政决策实施后明显未达到预期效果；
- （二）公民、法人或者其他组织提出较多意见；
- （三）市政府认为有必要。

开展决策后评估，可以委托专业机构、社会组织等第三方进行，决策作出前承担主要论证评估工作的单位除外。

开展决策后评估，应当注重听取社会公众意见，吸收人大代表、政协委员、人民团体、基层组织、社会组织参与评估。

**第六十条** 开展决策后评估的，应当评估下列内容：

- （一）决策实施的结果与决策目的是否相符；
- （二）决策实施的成本效益分析；
- （三）实施对象对决策的接受程度；
- （四）决策实施与经济社会发展的符合程度；
- （五）决策实施带来的影响和可预期的长远影响。

**第六十一条** 承担决策后评估具体工作的单位应当在完成评估工作后，及时向市政府提交评估报告。

评估报告包括下列内容：

- （一）评估过程和方式；
- （二）决策执行的基本情况；
- （三）决策执行中存在的主要问题和原因；
- （四）继续执行、停止执行或者修改决策的建议。

决策后评估结果应当作为调整重大行政决策的重要依据。决策经评估需要停止执行或者修改的，由市政府常务会议或者全体会议研究决定。

**第六十二条** 决策所确定的全部工作任务完成后或决策由市政府决定停止执行后，决策执行单位应当向市政府报告决策执行总结。决策执行总结报告应当视需要包含决策执行过程、工作成果、成果评价、审计结论、经验和问题、后续措施建议等内容。

**第六十三条** 决策承办单位、决策执行单位等应当按照职责分工，将履行决策程序形成的记录、材料及时完整归档，依法规范管理。

## 第九章 法律责任

**第六十四条** 行政机关和相关工作人员违反本规定造成决策严重失误，或者依法应当及时作出决策而久拖不决，造成重大损失、恶劣影响的，应当倒查责任，实行终身责任追究。

集体讨论决策草案时，有关人员对严重失误的决策表示不同意见的，按照规定减免责任。

**第六十五条** 决策承办单位或者承担决策有关工作的单位未按照本规定履行决策程序或者履行决策程序时失职渎职、弄虚作假的，由市政府责令改正，对负有责任的领导人员和直接责任人员依法依规追究责任。

**第六十六条** 承担论证评估工作的专家、专业机构、社会组织等违反职业道德和本规定的，予以通报批评、责令限期整改；造成严重后果的，取消评估资格、承担相应责任，并按照社会信用管理的有关规定处理。

**第六十七条** 参与重大行政决策的单位和个人泄露在工作中知悉的国家秘密、商业秘密、个人隐私的，依法追究法律责任。

## 第十章 附则

**第六十八条** 各镇区街道政府（管委、办事处）、市政府各部门及有关单位重大行政决策的作出、执行和调整程序，参照本规定执行。

**第六十九条** 本规定自 2022 年 12 月 5 日起施行，有效期至 2027 年 12 月 4 日。市政府此前发布的有关重大行政决策程序的规定，凡与本规定不一致的，按照本规定执行。

